



ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ
ПОЛИТИЧЕСКИХ и НАУЧНЫХ
ЗНАНИЙ



КАНДИДАТ ФИЛОСОФСКИХ НАУК

А. Н. МАСЛИН

**Марксизм-ленинизм
об уничтожении противоположности
и существенного различия между
умственным и физическим трудом**

Серия II
№ 9

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»

Москва — 1954

ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

Кандидат философских наук
А. Н. МАСЛИН

МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ
ОБ УНИЧТОЖЕНИИ
ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ
И СУЩЕСТВЕННОГО РАЗЛИЧИЯ
МЕЖДУ УМСТВЕННЫМ
И ФИЗИЧЕСКИМ ТРУДОМ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»

Москва



1954

ПЛАН ЛЕКЦИИ

Стр.

Об условиях возникновения противоположности между умственным и физическим трудом и углублении этой противоположности при капитализме	4
Уничтожение противоположности между умственным и физическим трудом при социализме	11
Проблема ликвидации существенного различия между умственным и физическим трудом	15

Умственный и физический труд — эти два рода человеческой деятельности — в течение всей истории классового общества были не только разделены, но и противопоставлены друг другу. Умственный труд в обществе, разделенном на антагонистические (враждебные) классы, был и остается привилегией господствующих классов, обслуживающей их интеллигенции, тогда как физический труд был и остается уделом угнетенных классов трудящихся.

В чем заключается эта противоположность и на чем она основана?

Она заключается в том, что люди умственного труда, с одной стороны, и люди физического труда — с другой, противопоставлены друг другу как враждебные группы людей, что взаимоотношения между ними являются отношениями господства и подчинения.

Экономической основой противоположности между умственным и физическим трудом является частная собственность на средства производства, разделяющая людей на имущих и неимущих, а следовательно, на эксплуататоров и эксплуатируемых.

Марксизм-ленинизм впервые связал борьбу за ликвидацию противоположности между умственным и физическим трудом с революционным преобразованием общества, основанного на эксплуатации трудящихся, в социалистическое, что и нашло осуществление в нашей стране. В СССР в результате ликвидации частной собственности на средства производства, эксплуатации классов, эксплуатации человека человеком ликвидирована и противоположность между умственным и физическим трудом. И лишь как остаток этой противоположности осталось еще существенное различие между умственным и физическим трудом, которое будет преодолено в ходе дальнейшего движения вперед по пути к коммунизму. В решении этой всемирно-исторической задачи сказалась великая жизненная сила марксизма-ленинизма и правильность политики Коммунистической партии Советского Союза.

Об условиях возникновения противоположности между умственным и физическим трудом и углублении этой противоположности при капитализме

Вопрос о возникновении и путях уничтожения противоположности между умственным и физическим трудом пытались ставить и решать многие мыслители домарксистского периода. Социалисты-утописты, видевшие недостатки буржуазного строя, остро критиковавшие их, поставили и эту проблему, прилагали большие усилия к ее решению, но все же не смогли решить ее на научной основе.

Социалисты-утописты Запада, будучи идеалистами, не смогли связать решение вопроса о ликвидации противоположности между умственным и физическим трудом с задачей экономического преобразования общества. Не понимая, что только революция, только насильственное уничтожение капиталистического строя может привести к уничтожению всех классовых антагонизмов и в том числе антагонизма между умственным и физическим трудом, они все дело сводили к школьному обучению, которое в сочетании с мирной проповедью справедливости, обращенной к капиталистам, приведет-де к соединению умственного и физического труда.

Правда, социалисты-утописты дали резкую критику того разрыва между умственным и физическим трудом, который они увидели при капитализме. Они говорили о противоестественности и недопустимости такого разрыва. Соединение труда физического и умственного, образование трудящихся должны были, по их мнению, стать важным моментом в преобразовании капиталистического общества в социалистическое. Они глубоко верили в то, что наступит со временем такой строй, при котором произойдет слияние физического труда с умственным. Они рисовали утопические картины будущего общественного строя, где «труд так мало утомителен и даже так приятен, что очень немногие требуют для себя освобождения от работы, и все продолжают свое обычное занятие или используют свои силы в другой области»¹. Они понимали, что это будет возможно в условиях социалистического строя, когда «все блага составляют общую собственность»². Но социалисты-утописты глубоко ошибались, думая, что к такому строю можно придти мирным путем.

Значительно выше всех социалистов домарксистского периода стояли русские социалисты-утописты, которые в отличие от западноевропейских утопистов были вместе с тем революционными демократами, что определило их более глубокую критику капитализма и значительно более высокий уровень

¹ Этьен Кабе. Путешествие в Икарию, ч. I, стр. 263. Изд. АН СССР.

² Этьен Кабе. Путешествие в Икарию, ч. II, стр. 476.

анализа вопроса о разрыве умственного и физического труда. Великие русские мыслители и революционные демократы Чернышевский, Добролюбов, Герцен, Писарев и другие дали яркие образцы критики общественной организации труда при капитализме и высказали замечательные догадки о будущем соединении умственного и физического труда.

Капиталистическая промышленность, по мнению революционных демократов, покоится на отделении физического труда от умственного, на их отрыве друг от друга. «Фабричная промышленность,— писал Д. И. Писарев,— опирается на физику, химию, механику, но фабричный работник так же мало знает эти науки и так же мало может пользоваться их результатами, как тот клапан паровой машины, который этому работнику приходится постоянно открывать и закрывать. Работник оказывается бессознательным орудием в руках фабриканта, обладающего вещественным и умственным капиталом...»¹.

Русские революционные демократы высказали глубокую мысль о том, что «умственный капитал» — открытия науки и техники — в эксплуататорском обществе служит орудием эксплуатации трудящихся, но что это не может продолжаться вечно. Эксплуататорский строй падет, и тогда всеми открытиями и результатами науки воспользуется огромное большинство трудящихся, тогда знания и труд, умственная деятельность и физический труд соединятся. «Соедините знание и труд, дайте знание тем людям, которые по необходимости извлекут из него всю заключающуюся в нем практическую пользу, и вы увидите, что богатства страны и народа начнут увеличиваться с невероятной быстротой»².

Русские революционные демократы глубоко верили, что наступит время, когда «труд из тяжелой необходимости обратится в легкое и приятное удовлетворение физиологической потребности»³. Но все эти замечательные положения русских революционных демократов оставались все же только догадками.

Впервые в общественной науке вопрос о противоположности между умственным и физическим трудом и путях ликвидации этой противоположности был глубоко научно разработан гениальными основоположниками марксизма-ленинизма. Возникновение противоположности между умственным и физическим трудом, ее углубление и развитие, а также пути преодоления этой противоположности — все эти вопросы возможно было теоретически разработать только на основе диалектического и исторического материализма и экономической теории марксизма.

Марксизм-ленинизм учит, что противоположность между

¹ Д. И. Писарев. Избранные философские и общественно-политические статьи, стр. 262—263. Госполитиздат. 1949.

² Там же, стр. 261.

³ Н. Г. Чернышевский, Соч., т. V, стр. 609. Гослитиздат. 1950.

умственным и физическим трудом возникает в процессе развития общества в определенных исторических и социально-экономических условиях; она появляется на базе частной собственности и разделения общества на классы. До возникновения частной собственности и антагонистических классов, а следовательно, и до возникновения эксплуатации в жизни человеческого общества не могло быть такого явления общественно-экономической жизни, как противоположность между умственным и физическим трудом. Эта противоположность по своей сущности является выражением классовой противоположности и характера общественного разделения труда, существующего в классовом обществе.

Возникновение классов в истории человеческого общества было вызвано его экономическим развитием, появлением сначала прибавочного продукта, а затем и частной собственности. Развитие производительных сил привело к необходимости общественного разделения труда. Впервые это разделение выразилось в выделении пастушеских племен из остальной массы населения и затем в отделении ремесла от земледелия. Эти виды общественного разделения труда явились гигантскими шагами в экономическом развитии общества, в накоплении прибавочного продукта, материального богатства общества. Если на низшей ступени развития общества люди производили только непосредственно для собственного потребления, то затем на основе дальнейшего разделения труда все более возрастающая часть продуктов производства предназначалась уже непосредственно для обмена.

Одновременно с этим и на этой основе шел процесс возникновения частной собственности, возникновения и развития имущественных различий между отдельными людьми, семьями. Исторически разделение общества на классы эксплуатирующих и эксплуатируемых было следствием прежнего недостаточного развития производства. «Пока совокупность результатов общественного труда,— пишет Энгельс,— едва превышает самые необходимые средства существования, пока труд отнимает все или почти все время громадного большинства общества, до тех пор оно неизбежно делится на классы»¹.

Эксплуататоры освобождаются от физического труда, как владельцы материальных богатств, крупной частной собственности, а эксплуатируемые обрекаются на тяжелый физический труд, как неимущие.

Процесс труда представляет единство умственной и физической деятельности работника, ибо, как отмечал К. Маркс, в самой природе голова и рука принадлежат одному и тому же организму. Однако впоследствии умственный и физический труд разъединяются и с появлением классов доходят до враждебной противоположности. В результате появления частной собствен-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XIV, стр. 284—285.

ности возникает классовое антагонистическое общество, при котором эксплуатируемые массы заняты только физическим трудом, а представители умственного труда выступают как эксплуататоры трудящихся масс.

Процесс разделения общества на антагонистические классы начался в период перехода человечества от первобытно-общинного строя к рабовладельческому, где рабовладельцы и рабы составляли два основных класса. Возникновение рабовладельческого строя, а вместе с тем отделение умственного труда от физического было для своего времени прогрессивным шагом, ибо без разделения общества на классы человечество не смогло бы вырваться из состояния первобытной отсталости. Отделение умственного труда от физического способствовало развитию культуры. «Только рабство,— говорил Энгельс,— сделало возможным в более крупном масштабе разделение труда между земледелием и промышленностью и таким путем создало условия для расцвета культуры древнего мира — для греческой культуры... А без того фундамента, который был заложен Грецией и Римом, не было бы и современной Европы»¹.

Труд рабов создал возможность и необходимые условия для появления и развития замечательной культуры античной эпохи. Но, монополизировав умственную деятельность, господствующий класс создал культуру, которая являлась по своему содержанию рабовладельческой, выражала интересы эксплуататоров-рабовладельцев. Умственный труд рабовладельцев и их идеологов — руководство производством, государственная и идеологическая деятельность и т. п.— был направлен на поддержание и укрепление рабовладельческого общества с его зверской эксплуатацией.

В ходе развития человеческого общества и его перехода от одной антагонистической общественно-экономической формации к другой — от рабовладельческого строя к феодализму и от феодализма к капиталистическому обществу, противоположность интересов между эксплуататорами — носителями умственного труда — и эксплуатируемыми, занятыми тяжелым физическим трудом, не исчезает, а меняет свои формы. Особенно глубокой пропасти достигает противоположность между умственным и физическим трудом в условиях капиталистического общества.

«...Эпоха буржуазии,— писали Маркс и Энгельс,— отличается... тем, что она упростила классовые противоречия: общество все более раскалывается на два большие враждебные лагеря, на два большие стоящие друг против друга класса — буржуазию и пролетариат»².

Именно то обстоятельство, что общество разделяется все

¹ Ф. Энгельс. Анти-Дюринг, стр. 169. Госполитиздат. 1951.

² К Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии, стр. 33. Госполитиздат. 1951.

больше и больше на два класса — буржуазию и пролетариат, — характеризует собой резкую противоположность между умственной деятельностью капиталистов и их интеллигенции и физическим трудом пролетариата, создающего все материальные блага жизни и вместе с тем лишенного возможности приобщиться к знанию и получить образование. В капиталистическом обществе с его крупным машинным производством разделение труда доходит до крайней степени, пролетариат обрекается на изнурительный, лишенный творческого содержания труд.

В условиях капиталистического производства применение машин лишает труд всякой привлекательности, делает его однообразным и изнурительным для рабочих. Пролетарий становится простым придатком машины, он должен выполнять однообразно-механическую работу. Но даже в этих условиях тяжелого и безрадостного труда при капитализме рабочий класс как создатель всех материальных благ, как главная производительная сила проявляет в огромной степени разносторонний производственный опыт, замечательное умение создавать сложнейшие машины, станки, приборы, разнообразнейшие вещи и изделия, все материальные блага мира. Рабочий класс, трудящиеся массы одевают и кормят весь мир.

При капитализме рабочие работают на эксплуататоров. Их труд — источник наживы капиталистов. Стремясь к максимальной прибыли, капиталисты усиливают интенсификацию труда, доводят ее до пределов, опустошающих и калечащих рабочих. Но, превратив физический труд в тяжелое бремя, эксплуататоры все же не сумели убить стремление к творчеству, к инициативе со стороны трудящихся масс, их надежды на то, что со временем труд будет свободным и радостным.

А. М. Горький в «Моих университетах» с большой художественной силой изображает момент вдохновенного труда дореволюционных забитых, невежественных волжских грузчиков, которые почувствовали силу коллектива и отделились трудовому порыву. «Они, точно в бой, бросились на палубу и в трюмы затонувшей баржи, — с гиком, ревом, с прибаутками... Трудно было поверить, что так весело, легко и споро работают те самые тяжелые, угрюмые люди, которые только что уныло жаловались на жизнь, на дождь и холод... полуголые люди работали без отдыха, под проливным дождем и резким ветром, заставив меня благоговейно понять, какими могучими силами богата человеческая земля»¹.

Но это были одинокие всплески трудового вдохновения, которые тонули и растворялись в тяжелом и безрадостном труде при капитализме. Машинное производство при капитализме приводит к умственному и физическому калечению рабочих.

¹ М. Горький. Собрание сочинений, т. 13, стр. 530, 531. Гослитиздат. 1951.

Жуткую картину оупляющего характера труда, изматывания рабочего в условиях поточно-конвейерной системы капиталистического производства дает чешский писатель Сватоплук. «Голова идет кругом...— пишет он о конвейере обувного производства,— ловишь этот ботинок, а конвейер бежит, унося обувь... Конвейер бежит... бросает в пот, появляется боль в висках и сердце, туман в глазах. Ботинок надо брать совершенно автоматически, двигаться, как робот, поворачиваться, как машинный вал...»¹.

Умственное и физическое калечение рабочих при капитализме усугубляется их нищенскими условиями жизни. Развитие капитализма сопровождалось постоянным снижением жизненного уровня трудящихся масс, абсолютным и относительным обнищанием рабочего класса. Еще более усилился этот процесс обнищания в эпоху империализма.

Руководитель Американской компартии У. Фостер в своей книге «Закат мирового капитализма» показывает, что американские империалисты за время второй мировой войны получили 87 миллиардов долларов прибылей. Эта цифра прибылей американских капиталистов является показателем жесточайшей эксплуатации американского рабочего класса и народов других стран.

В особенно тяжелых условиях живут трудящиеся колониальных и зависимых стран. Так, например, в Индии у рабочих шахт Бихара и других районов месячный заработок составляет исключительно низкую сумму — около 11 рупий (12 рублей)². Этот нищенский заработок не обеспечивает рабочим даже минимального прожиточного минимума. В исключительно тяжелом положении находится рабочий класс Японии. Американские и японские капиталисты установили здесь подлинно рабовладельческие порядки. Дело дошло до того, что в Японии в настоящее время открыто практикуется работорговля. «Живой товар» в большинстве случаев поступает из сельских районов. Кроме крестьян, продают детей также шахтеры и сезонные рабочие. Эти запроданные рабочие жесточайшим образом эксплуатируются на капиталистических предприятиях Японии. Например, девушки-пряделщицы работают по 12 часов в сутки, а заработную плату получают в сумме 300 иен в месяц (один американский доллар).

Все эти факты говорят о капиталистическом труде, как о проклятии и тяжелом бремени для всех трудящихся. Люди физического труда при капитализме не знают радости творческого труда и познания, не имеют возможности изучать научные основы своего личного труда и производственного процесса в целом.

Появление машин — великое прогрессивное явление в исто-

¹ Т. С в а т о п л у к. Ботострой, 1950, стр. 48. Гослитиздат. 1949.

² См. Р. М у к е р д ж и. Рабочий класс Индии, стр. 148. ИЛ. 1952.

рии человечества. Машины призваны неизмеримо увеличить производительность общественного труда, облегчить труд рабочих. Но в условиях капитализма машины используются как средство еще большего усиления эксплуатации трудящихся масс.

Капиталисты внедряют в производство новые машины, новую технику только в одном случае — если это приносит им дополнительную прибыль, если эта прибыль выше, чем при применении ручного труда. В противном случае капиталисты отказываются от новой техники даже тогда, когда ее внедрение отвечает интересам общества, способствует росту народного хозяйства.

Такое положение, указывал И. В. Сталин, «можно объяснить лишь основным экономическим законом современного капитализма, то есть необходимостью получения максимальных прибылей. Капитализм стоит за новую технику, когда она сулит ему наибольшие прибыли. Капитализм стоит против новой техники и за переход на ручной труд, когда новая техника не сулит больше наибольших прибылей»¹.

Таким образом, капиталистическое производство с его высокоразвитой машинной техникой и всесторонним разделением труда углубляет антагонизм между людьми умственного и физического труда, делает еще более острым противоположность их интересов.

Капиталисты и руководящий персонал капиталистических заводов и фабрик — директора, инженеры, техники, мастера и т. п. составляют один лагерь, который стоит на страже интересов капиталистических предприятий и выколачивает прибыли из рабочих. Капиталисты и руководящий персонал капиталистических фабрик и заводов находятся в непримиримых и враждебных отношениях с рабочим классом. «Всемирно известен, — говорит И. В. Сталин, — разрыв, существовавший при капитализме между людьми физического труда предприятий и руководящим персоналом. Известно, что на базе этого разрыва развивалось враждебное отношение рабочих к директору, к мастеру, к инженеру и другим представителям технического персонала, как к их врагам»².

Однако надо учитывать, что в условиях капитализма среди интеллигенции имеются и демократические элементы, которые сами подвергаются эксплуатации. Эти слои интеллигенции тяготеют по своим интересам и устремлениям к трудящимся массам. Процесс расслоения буржуазной интеллигенции еще более усиливается в эпоху империализма.

В условиях империализма пропасть между умственным и физическим трудом еще больше увеличивается. Это связано

¹ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 40. Госполитиздат. 1953.

² Там же, стр. 27.

прежде всего с появлением и развитием империалистических монополий, с дальнейшим усилением капиталистической эксплуатации рабочих на базе роста и развития капиталистической техники и совершенствования технологии. Еще более усиливается интенсификация труда, империалистами разрабатываются различные «научные» системы организации производства, обеспечивающие жесточайшую эксплуатацию рабочих. В этот период возникают и прогрессируют различного рода поточно-конвейерные системы, автоматические линии и т. п., что еще больше превращает рабочего в придаток машины. В современном капиталистическом производстве США широкое распространение получила система американского инженера Тэйлора, которую В. И. Ленин метко и точно охарактеризовал как «научную» систему выжимания пота из рабочих. «Прогресс техники и науки,— по глубокому замечанию В. И. Ленина,— означает в капиталистическом обществе прогресс в искусстве выжимать пот»¹.

Только социализм, идущий на смену капитализму, социализм, победивший в СССР и строящийся в странах народной демократии, создает новые, социалистические условия труда, все возможности для гармонического умственного и физического развития всех трудящихся, всех членов социалистического общества.

Уничтожение противоположности между умственным и физическим трудом при социализме

Классики марксизма-ленинизма решали вопрос об уничтожении противоположности между умственным и физическим трудом в духе революционной идеологии, в духе материализма. Они обосновали действительные, революционные пути решения вопроса об уничтожении противоположности между умственным и физическим трудом, связав его с вопросом о социалистической революции и ее задачах. Только после социалистической революции, в условиях диктатуры пролетариата, на базе тех коренных социалистических преобразований, которые революция вносит в экономику, а также во все сферы общественно-политической жизни, создаются все необходимые условия для уничтожения противоположности между умственным и физическим трудом. Классики марксизма-ленинизма рассматривали и решали этот вопрос, как часть вопроса о строительстве и победе социализма в период диктатуры пролетариата.

Великая Октябрьская социалистическая революция явилась ярким свидетельством торжества и практическим подтверждением силы и правильности марксистско-ленинской теории социалистической революции. Октябрьская революция

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 18, стр. 557. Изд. 4-е.

явилась коренным поворотом в истории и началом новой эпохи, ибо она ставила своей задачей уничтожение всякой эксплуатации и построение коммунистического общества. В этом принципиальное отличие Октябрьской социалистической революции от всех революций прошлого.

Научная программа строительства социализма была разработана нашей партией в ожесточенной борьбе с врагами народа, на основе марксизма-ленинизма и великого опыта революционной борьбы.

Социалистическая революция, уничтожающая всякую эксплуатацию, уничтожает вместе с тем и противоположность между умственным и физическим трудом, ибо в основе этой противоположности лежит эксплуатация людей физического труда со стороны представителей умственного труда.

Задача уничтожения противоположности между умственным и физическим трудом является, таким образом, производной от задач социалистической революции, является частью общей задачи строительства социализма.

При социализме, писал И. В. Сталин, «люди физического труда и руководящий персонал являются не врагами, а товарищами-друзьями, членами единого производственного коллектива, кровно заинтересованными в преуспевании и улучшении производства. От былой вражды между ними не осталось и следа»¹.

Решение этой исторической проблемы было делом сложным и трудным. Процесс социалистического строительства и утверждения социалистической системы во всем народном хозяйстве — в промышленности, в земледелии, в промысловом и кустарном производстве, в торговле — был связан с ожесточенной классовой борьбой рабочих в союзе с крестьянством против буржуазии, кулачества. После социалистической революции свергнутые эксплуататорские классы сохраняли еще значительную силу и оказывали бешеное сопротивление социализму. Перед советским народом, руководимым Коммунистической партией, на первых этапах социалистического строительства стоит задача подавить сопротивление этих классов и затем, после создания всех необходимых условий, ликвидировать их. Так и было сделано в нашей стране.

С победой социалистической системы хозяйства и ликвидацией эксплуататоров советское общество преобразилось в корне.

В связи с коренным социалистическим преобразованием экономики изменилась и классовая структура советского общества. Рабочий класс и крестьянство стали совершенно новыми классами, которых прежде не знала история. Точно так же изменилась и интеллигенция нашей страны. Рабочий

¹ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 27.

класс из неимущего и эксплуатируемого класса стал хозяином средств производства, ведущим классом советского общества.

Крестьянство, ранее забитое и невежественное, копящееся на клочке земли, опирающееся на отсталую технику, зверски эксплуатируемое помещиками, кулаками и купцами, встало под знамя социализма, пошло в колхозы и ныне вместе с рабочим классом двигает наше общество к коммунизму.

Новая, советская интеллигенция вышла из рядов народа — рабочих и крестьян — и служит делу коммунизма, делу народа, и в этом ее принципиальное отличие от буржуазной интеллигенции.

Советская интеллигенция в нашем обществе, ввиду коренного изменения своего состава и характера самой деятельности, приобрела совершенно новые функции и «является теперь равноправным членом советского общества, где она вместе с рабочими и крестьянами, в одной упряжке с ними, ведёт стройку нового, бесклассового социалистического общества»¹.

Все эти изменения обусловили собой решение великой социальной проблемы — уничтожение противоположности между умственным и физическим трудом.

В результате вполне закономерно в нашей стране сложилось такое положение, когда между людьми физического труда — рабочими и крестьянами, и людьми умственного труда не только нет никакой противоположности интересов, а, наоборот, возникло прочное морально-политическое единство. Все советские люди — представители физического и умственного труда, работающие в самых различных областях социалистического хозяйства, культуры и пр. — это товарищи-друзья, творящие общее дело строительства коммунистического общества.

Величайшую роль в укреплении единства и сотрудничества между рабочим классом, крестьянством и интеллигенцией в советском обществе сыграла Коммунистическая партия. Процесс укрепления и усиления единства интересов рабочего класса, крестьянства и интеллигенции определялся, таким образом, двумя факторами: 1) объективным — условиями социалистических производственных отношений и 2) субъективным — деятельностью Коммунистической партии.

Одним из ярких выражений единства интересов людей физического труда и людей умственного труда является содружество рабочих и ученых в решении важнейших задач производства, в дальнейшей разработке научных основ производственного процесса, использовании техники и усовершенствований технологии.

¹ И Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 550. Изд. 11-е. Госполитиздат. 1952.

Так, например, на ленинградском заводе «Красный выборжец» плавильщик-новатор А. Подмоштов добился крупнейшего достижения в медеплавильном производстве благодаря содружеству с учеными и инженерами. А. Подмоштов в содружестве с инженером Я. Кутеповым обогатил технологию медеплавильного производства большим открытием — он добился резкого уменьшения количества меди в шлаковой массе путем ввода в медеплавильную печь мартеновского шлака. В шлаковой массе меди стало оставаться на 76,6 процента меньше, чем было раньше. «Еще совсем недавно, — говорит А. Подмоштов, — десятки тонн металла ежемесячно переходили в шлак. Теперь больше чем три четверти этого количества остается в печах... К таким успешным результатам привело наше творческое содружество с инженером Кутеповым. Во время опытов мы с Яковом Владимировичем по многу часов проводили вместе у печи и в лаборатории, обсуждая результаты химического и металлографического анализов печных шлаков. Когда я вел плавку, инженер наблюдал за моими приемами, за процессом разжижения шлака... Консультант помогал мне осмыслить химические процессы, происходившие в печи».

Творческое содружество людей физического и умственного труда, рабочих и ученых, стало массовым явлением в жизни советского общества. Это творческое содружество растет и крепнет на наших заводах, количество бригад творческого содружества рабочих и ученых непрерывно увеличивается. Так, на Кировском заводе в Ленинграде создано и действует 217 таких бригад.

Такое явление совершенно невозможно при капитализме, так как там техника и наука находятся на службе эксплуататоров, а буржуазная интеллигенция свое знание превращает в орудие эксплуатации трудящихся.

В социалистическом обществе противоположность интересов между умственным и физическим трудом полностью ликвидирована не только в городе, но и в деревне. Эта противоположность выражалась, например, в антагонизме интересов крестьянства и агрономического и зоотехнического персонала, который при капитализме составлял один лагерь с помещиками и кулаками, стоял на страже их собственности и всячески способствовал эксплуатации трудящихся крестьян. В условиях социалистического колхозного строя положение коренным образом изменилось. Колхозное крестьянство, руководящий персонал колхозов и сельская интеллигенция — агрономы, зоотехники, ветеринары и т. д. — составляют единый по своим интересам, социально-политическим устремлениям коллектив.

Одним из ярких фактов, характеризующих единство интересов колхозников, руководящего персонала колхозов, агрономов, зоотехников и других представителей сельской интеллигенции,

является их совместная дружная работа, направленная на быстрейший подъем социалистического сельского хозяйства.

Отсутствие классовых антагонизмов, общность интересов всего населения советской деревни являются важнейшим условием, обеспечивающим возможность быстрого подъема сельского хозяйства. На эти преимущества социализма опирается Коммунистическая партия, выдвинувшая перед тружениками советской деревни грандиозную задачу — обеспечить в ближайшие два-три года дальнейшее мощное развитие сельского хозяйства. Эта задача будет выполнена усилиями всего колхозного крестьянства, всего советского народа, руководимого Коммунистической партией Советского Союза. Важным условием решения этой задачи является единство интересов людей умственного труда — агрономического персонала и людей физического труда — колхозников, значительный рост подготовки необходимых для сельского хозяйства кадров специалистов — агрономов, зоотехников, ветеринаров и др.

Таким образом, уничтожение противоположности между умственным и физическим трудом означает разрешение одной из великих задач научного социализма, величайшую победу советского народа, построившего под руководством Коммунистической партии социалистическое общество.

Проблема ликвидации существенного различия между умственным и физическим трудом

На основе решения задачи ликвидации противоположности между умственным и физическим трудом возникла новая проблема, поставленная практикой социалистического строительства,— проблема ликвидации существенного различия между умственным и физическим трудом.

И. В. Сталин впервые в марксистско-ленинской науке поставил и теоретически разработал эту проблему. Он показал, что эта проблема является в высшей степени серьезной проблемой, что она имеет огромное теоретическое и практическое значение.

Задача ликвидации существенного различия между физическим и умственным трудом имеет совершенно другой характер сравнительно с уничтожением противоположности между ними.

Если решение первой задачи было связано с ликвидацией эксплуататорских классов и означало уничтожение противоположности интересов между людьми умственного труда и людьми физического труда, то уничтожение существенного различия связано с коренным изменением самого характера физического труда в условиях перехода от социализма к коммунизму. Ликвидация существенного различия между духовной и физической деятельностью людей означает подъем культурно-технического уровня работников физического труда до уровня работников умственного труда. Само собой разумеется, что эта

задача могла быть практически поставлена лишь после полной ликвидации противоположности интересов между людьми умственного и физического труда. Лишь после того, как в советском обществе работники умственного труда, вся советская интеллигенция, и работники физического труда — рабочие и колхозники, стали едиными в своих интересах и стремлениях, определяемых социалистическими производственными отношениями, встала во весь рост проблема преодоления существенного различия между умственным и физическим трудом советских людей. Это одна из важнейших задач постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Однако надо подчеркнуть, что подготовка некоторых условий для уничтожения существенного различия между умственным и физическим трудом осуществлялась в нашей стране непосредственно после Октября. Подготовка этих условий шла по двум линиям: во-первых, по линии все большего вовлечения масс в дело управления государством, во-вторых, по линии возникновения и развития социалистического соревнования, коммунистических ростков нового труда.

Советское государство явилось принципиально новым государством, высшим образцом подлинной демократии. Советская власть, как наилучшая политическая форма диктатуры пролетариата, основана на огромной активности масс, на вовлечении масс в дело управления государством, в дело управления всей хозяйственно-политической и культурной жизнью страны. «.Советская власть,— писал В. И. Ленин,— есть не что иное, как организационная форма диктатуры пролетариата, диктатуры передового класса, поднимающего к новому демократизму, к самостоятельному участию в управлении государством десятки и десятки миллионов трудящихся...»¹.

Ранее эксплуатируемые и угнетенные рабочий класс и трудящиеся крестьяне, обреченные капитализмом лишь на тяжелый физический труд и не участвовавшие в управлении государством, заняли при Советской власти и ныне в странах народной демократии господствующее положение. Это явилось одним из решающих условий для подъема трудящихся — людей физического труда до уровня людей умственного труда.

Непосредственное участие в управлении государством народных масс, работников физического труда приобщает их к духовной деятельности, и с развитием социалистического государства эта деятельность все более расширяется и обогащается.

В жизни и управлении Советским государством участвует весь советский народ. В нашей стране на деле обеспечена и получила гигантское развитие подлинно народная демократия, при которой все трудящиеся, все население нашей страны принимают действительное участие в выборах советских органов, в

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 235.

контроле над деятельностью депутатов, а также помогают органам Советской власти в их повседневной работе в области хозяйственного, государственного, культурного строительства. Во всей этой огромной работе участвует все население — люди умственного и физического труда.

Началом ликвидации существенного различия между умственным и физическим трудом явилось также новое, социалистическое отношение к труду, ростки которого появились уже в первые годы после Великой Октябрьской социалистической революции.

Первые коммунистические субботники знаменовали собой начало того переворота во взглядах людей на труд, который произошел много лет спустя, в период массового развития социалистического соревнования. Известно, как высоко оценил В. И. Ленин первые коммунистические субботники, назвав их великим почином.

Уже тогда, в первый период жизни советского общества, рабочие постепенно, преодолевая огромные трудности, старые взгляды на труд, стали проявлять социалистическую сознательность в труде, стали подходить к труду как общественные деятели. Этим закладывались и создавались подготовительные условия для развития массового соревнования и культурно-технического подъема рабочих до уровня технического персонала, которого достигли впоследствии рабочие — новаторы производства. Однако в целом культурно-технический уровень рабочих в первый период социалистического строительства был низок и значительно отставал от уровня технического персонала. Этим объясняется слабый рост промышленности, который шел тогда у нас, по выражению И. В. Сталина, со скрипом. С развитием массового социалистического соревнования промышленность пошла вперед ускоренным темпом.

Социалистическое соревнование приняло массовый характер «потому, что среди рабочих нашлись целые группы товарищей, которые не только освоили технический минимум, но пошли дальше, стали в уровень с техническим персоналом, стали поправлять техников и инженеров, ломать существующие нормы, как устаревшие, вводить новые, более современные нормы и т. п.»¹.

Возможность мощного подъема социалистического соревнования появилась на определенной стадии социалистического строительства, когда коренным образом улучшилось материальное положение рабочих, победа социализма привела к окончательной ликвидации эксплуатации человека человеком и все трудящиеся стали работать исключительно на себя, на свое общество, когда появилась новая техника и новые кадры, способные встать во главе этой техники.

Все эти обстоятельства и послужили причиной могучего раз-

¹ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 28.

вития соцсоревнования и ее высшей формы — движения новаторов производства, которое и положило начало культурно-техническому подъему рабочих до уровня технического персонала. Культурно-технический подъем рабочих означает ликвидацию существенного различия между умственным и физическим трудом, именно потому, что их труд существенно изменяется по своему характеру, он поднимается до уровня инженерно-технического труда.

Можно привести много примеров, которые говорят о том, как наши передовые рабочие, овладевшие техникой своего дела, встали в уровень с техническим персоналом. Например, всей стране известен экипаж шагающего экскаватора «ЭШ-1» во главе с И. Худяковым, который работал на Волго-Доне.

Известно, что шагающий экскаватор представляет собой сложное явление современной техники, сложную землеройную машину, точнее говоря, — систему машин, управление которой требует больших и серьезных технических знаний и производственного опыта. Управлять такой машиной могут только рабочие, достигшие в своем культурно-техническом развитии уровня инженерно-технических работников.

Экипаж И. Худякова, работавший на шагающем экскаваторе, овладел техническими знаниями и добился в работе замечательных результатов. Неуклонно поднимая производительность труда, экипаж выжимал из машины все, что она может дать: при норме выемки грунта 960 кубометров за смену вынимал последовательно 1100, 1200, 1400, 2850 и, наконец, 3174 кубометра. Одной из причин роста производительности труда экипажа И. Худякова было сокращение цикла экскавации, что явилось результатом глубокого понимания процесса производства и первоклассного знания механизмов шагающего экскаватора работниками. Экипаж считал секунды — цикл экскавации он сократил с 49 до 29 секунд.

Можно привести другой яркий пример того, как рабочий достигает уровня технического персонала и добивается блестящих производственных успехов. Речь идет о замечательном медеплавильщике А. Лягине (Ленинград). А. Лягин, по заключению ученого-металлурга профессора Ю. Баймакова, «провел большое, глубокое, очень ценное исследование — установил важные закономерности медеплавильного производства». А. Лягин добился устранения в слитках меди «сыпи», мелкой пузырчатости, которая возникает в результате насыщения меди газом. Он достиг этого путем оставления некоторого количества кислорода в плавке меди, нейтрализующего вредное влияние газа. Кислород нейтрализует газ и не дает ему образовывать «сыпь» в слитках меди, которая десятилетиями считалась неизбежным спутником медеплавильного производства. Кроме того, А. Лягин и его бригада вместе с инженером В. Сверчковым разработали новую технологию скоростной плавки меди. Шихта закла-

дывалась не одной механической лопатой, а двумя. Сжатый воздух подавался через два шланга одновременно и более высокого давления. Все это дало положительные результаты. Бригада А. Лягина дала плавку за 6 часов вместо 12 часов, которые раньше уходили на плавку. Старые технические нормы были опрокинуты. Все эти и им подобные факты с изумительной точностью подтверждают слова В. И. Ленина о том, что «условием повышения производительности труда является... образовательный и культурный подъем массы населения»¹. Все эти примеры свидетельствуют о невиданном культурно-техническом подъеме рабочих нашей страны, характеризуют процесс ликвидации существенного различия между умственным и физическим трудом.

Труд новаторов производства на благо коммунизма является глубоко творческим по своей природе, основанным на непрерывном совершенствовании знаний и умения рабочих.

Вот почему вполне закономерным и понятным явлением стал рост изобретений и рационализаторских предложений, вносимых трудящимися. Только в 1953 году количество изобретений, технических усовершенствований и рационализаторских предложений в промышленности, строительстве и на транспорте составило свыше 850 тысяч.

Огромное теоретическое и практическое значение для культурно-технического подъема рабочих имеет метод внедрения новаторских приемов, разработанный инженером фабрики «Пролетарская победа» Ф. Ковалевым.

Для внедрения передового опыта работы, указывает Ф. Ковалев, надо тщательно изучить приемы выполнения отдельных операций, обобщить их опыт и затем организовать массовое его внедрение. Надо изучить новаторские приемы работы тех передовых рабочих, профессии которых являются решающими для данного предприятия, а также изучить приемы, связанные с теми операциями, которые занимают больше всего времени. После всестороннего изучения всех новаторских приемов работы составляется план их внедрения, составляется описание этих приемов работы, которые обсуждаются и утверждаются на техническом совете.

В чем значение метода Ф. Ковалева? Его значение состоит в том, что он дает возможность еще более организованно развивать движение новаторов производства, позволяет наметить и осуществлять широкие и всесторонние планы массового внедрения передовых приемов труда, что имеет прямое отношение к культурно-техническому подъему рабочих. Осуществление метода Ковалева помогает рабочим достигнуть инженерно-технического уровня в своей работе и поэтому имеет серьезное зна-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 228.

чение для дела ликвидации существенного различия между умственным и физическим трудом.

Важную роль в процессе уничтожения существенного различия между умственным и физическим трудом играет освоение нашими рабочими развивающейся техники социалистического производства. Рост новой техники в условиях социалистического производства способствует подъему культурно-технического уровня работников производства, так как ее использование невозможно без роста и совершенствования технических знаний работников, а это в свою очередь ускоряет процесс уничтожения существенного различия между умственным и физическим трудом.

Постепенный переход советского общества от социализма к коммунизму требует создания высокой материально-технической базы коммунизма. Большое место в этом деле занимает внедрение механизации и автоматизации в производство. В условиях социализма рабочий из придатка машины, каким он был при капитализме, становится творческим работником, овладевшим техникой. Механизация и ее высшая ступень — автоматизация, которые широко применяются на наших заводах и фабриках, не превращают советского рабочего в безинициативного и прикованного к машине работника, наоборот, он стоит во главе техники и использует ее до дна.

Маркс гениально предвидел это, пророчески указывая, что «труд выступает уже (при социализме.— А. М.) не столько заключенным в процесс производства, сколько таким, при котором человек является по отношению к самому процессу производства его надзирателем и регулятором»¹. Механизация и автоматизация в условиях социалистического производства требует от рабочего технических знаний и технологической подготовки, высокого культурно-технического уровня, без которого нельзя практически осуществлять управление теми или иными механизмами и агрегатами. На многих предприятиях созданы и действуют автоматические линии производства, действует автоматическое управление на электростанциях и т. п. Процесс автоматизации начинает охватывать работу многих предприятий в целом. Так, например, созданы заводы-автоматы по производству бетона, поршней для моторов и др. На автоматическом бетонном заводе производственный процесс полностью автоматизирован, вместо сотен рабочих там работает 8 человек. Эти люди, технически подготовленные, стоящие на одном уровне с инженерными работниками, являют собой живой пример уничтожения существенного различия между людьми умственного и физического труда.

Однако надо сказать, что полностью проблема уничтожения

¹ «Из неопубликованных рукописей К. Маркса». «Большевик», № 11—12, 1939 г., стр. 62.

существенного различия между физическим и умственным трудом будет решена только в условиях развитого коммунистического общества, когда все представители физического труда достигнут уровня работников умственного труда.

Марксизм-ленинизм учит, что эта проблема имеет первостепенное значение. «Что было бы,— писал И. В. Сталин,— если бы не отдельные группы рабочих, а большинство рабочих подняло свой культурно-технический уровень до уровня инженерно-технического персонала? Наша промышленность была бы поднята на высоту, недостижимую для промышленности других стран»¹. Это будет осуществлено при коммунизме. Переход к коммунизму является сложным и трудным делом. Он должен быть подготовлен осуществлением ряда необходимых, важнейших условий, в числе которых культурный рост общества и его членов имеет очень важное значение. Отсюда вытекает задача дальнейшего развития народного образования и в том числе политехнического образования. Решение этих задач будет способствовать тому, чтобы члены общества смогли стать активными деятелями общественного развития и свободно выбирать профессию.

В Советском Союзе произошла подлинная культурная революция, созданы многочисленные кадры советской интеллигенции, небывалого развития достигли наука и искусство, создана и преуспевает советская культура, социалистическая по содержанию и национальная по форме, развернулось в огромных масштабах среднее, высшее и профессиональное образование. В настоящее время в различных учебных заведениях страны учится 57 миллионов человек.

На будущее намечены еще более значительные мероприятия, обеспечивающие гигантский культурный рост нашего общества. Директивами по пятому пятилетнему плану предусмотрено завершить к концу пятилетки переход от семилетнего образования ко всеобщему среднему образованию в столицах республик, городах республиканского подчинения, в областных, краевых и крупнейших промышленных центрах, а в следующей пятилетке осуществить всеобщее среднее образование в остальных городах и сельских местностях Советского Союза. Кроме того, намечено приступить к осуществлению политехнического обучения в средней школе и провести мероприятия для перехода к всеобщему политехническому обучению. Обеспечивается дальнейшее развитие заочных и вечерних высших и средних специальных учебных заведений, а также общеобразовательных школ для обучения трудящихся без отрыва от производства. Кроме того, еще более широкие размеры приобретают развитие различных технических курсов и производственных школ, которые играют важную роль в росте культурно-технического уровня

¹ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 28.

трудящихся нашей страны. Намечено увеличение выпуска специалистов из высших учебных заведений для важнейших отраслей народного хозяйства в 1955 году по сравнению с 1950 годом примерно в 2 раза. Все это будет важным шагом в деле подготовки перехода от социализма к коммунизму, в деле дальнейшего культурного роста нашего общества и его членов, что явится одним из необходимых средств ликвидации существенного различия между умственным и физическим трудом.

Надо подчеркнуть в этом отношении огромное значение политехнического образования, которое отныне будет неуклонно и во все больших масштабах разворачиваться в нашей стране. Еще Маркс и Энгельс обосновали необходимость политехнического образования, которое должно давать знание научных основ производства. Политехническое образование имеет большое значение для всестороннего развития и совершенствования социалистического хозяйства, для перехода от социализма к коммунизму в будущем. Оно дает возможность изучить научные основы производства и овладеть производственным опытом и навыками в такой степени, чтобы не быть прикованным пожизненно к одной только профессии и иметь реальные возможности, если появится в этом потребность, переходить к другим профессиям. Решение этой задачи будет способствовать культурно-техническому подъему рабочих до уровня работников умственного труда и означать ликвидацию существенного различия между умственным и физическим трудом.

В целях обеспечения культурного роста членов общества, как одного из основных важнейших условий подготовки перехода от социализма к коммунизму, крайне необходимо внести серьезные изменения и в нынешнее положение труда. Для всестороннего культурного развития членов общества, для того чтобы члены общества имели достаточно свободного времени для образования, для занятия науками и искусством, надо прежде всего сократить рабочий день по крайней мере до 6, а потом и до 5 часов. И это свободное время явится важнейшим условием широкого развития образования, условием культурного развития общества и его членов, что и будет обеспечивать успешное разрешение задачи ликвидации существенного различия между умственным и физическим трудом. Свободное время Маркс характеризовал как время, которое уходит на «осуществление более возвышенной деятельности»¹, то есть для занятия науками и искусством.

Важное значение в деле культурного развития членов общества, их культурного перевоспитания, а также в деле преодоления существенного различия между умственным и физическим трудом имеет коммунистическое воспитание советских людей.

¹ См. «Из неопубликованных рукописей К. Маркса». «Большевик», № 11—12, 1939 г., стр. 65.

Коммунистическое воспитание направлено на повышение коммунистической сознательности членов общества, всестороннее развитие их социалистических взглядов и норм поведения, на выработку навыков и привычек коммунистического труда, как первой жизненной потребности и наслаждения человека.

Таким образом, вопрос об уничтожении существенного различия между умственным и физическим трудом будет решен при коммунизме. Однако уничтожение существенного различия между умственным и физическим трудом не означает ликвидации всякого различия между ними. Между умственным и физическим трудом несущественное различие сохранится и при коммунизме. Но оно будет сводиться лишь к разным условиям работы руководящего состава предприятий и рабочих.

Сохранение несущественных различий между умственным и физическим трудом не будет означать наличия двух сфер общественного разделения труда, не будет означать наличия разных по своей сущности и характеру видов труда людей. Умственный и физический труд будут едиными в том смысле, что между ними не будет разрыва, что они будут однотипными. При этом надо заметить, что труд, который будет иметь место в итоге ликвидации существенного различия между умственным и физическим трудом, не будет представлять собой простого повторения старого умственного труда. Это будет труд иной, труд людей, всесторонне развитых в физическом и умственном отношении, труд высокообразованных людей, глубоко научно понимающих основы и сущность производственного процесса, труд людей, достигших высочайшей культурности и коммунистической сознательности. Это будет тогда, «когда люди настолько привыкнут к соблюдению основных правил общежития и когда их труд будет настолько производителен, что они добровольно будут трудиться *по способностям*»¹.

Решения XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза и последующие решения партии и Советского правительства наметили величественную программу строительства коммунизма в нашей стране, программу, которая включает в себя подготовку решения одной из важнейших задач — уничтожение существенного различия между умственным и физическим трудом путем поднятия культурно-технического уровня рабочих до уровня инженерно-технического персонала.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 440.

★ К ЧИТАТЕЛЯМ ★

Издательство «Знание» Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний просит присылать отзывы об этой брошюре по адресу: Москва, Новая площадь, д. 3/4.



Автор

Александр Никифорович Маслин.

Редактор Л. А. Завелев.

Техн. редактор П. Г. Ислентьева.

А 04565. Подписано к печ. 11/VI 1954 г. Тираж 182 000 экз. Изд. № 88.
Бумага 6×92¹/₁₆—0,75 бум. л.= 1,5 п. л. Учетно-изд. 1,45 л. Заказ № 1698.

Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина.
Москва, ул. «Правды», 24.

**ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАЙМЫ
СПОСОБСТВУЮТ ВЫПОЛНЕНИЮ ПЯТОГО
ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА РАЗВИТИЯ СССР**

**ПРИБРЕТАЙТЕ
ОБЛИГАЦИИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОГО
3% ВНУТРЕННЕГО ВЫИГРЫШНОГО ЗАЙМА!**

**ЕЖЕГОДНО ПО ЗАЙМУ ПРОВОДЯТСЯ
ШЕСТЬ ОСНОВНЫХ И ОДИН ДОПОЛНИ-
ТЕЛЬНЫЙ ТИРАЖ ВЫИГРЫШЕЙ**

Основные тиражи выигрышей состоятся 30 января, 30 марта, 30 мая, 30 июля, 30 сентября и 30 ноября, дополнительный тираж — 30 сентября каждого года.

Выигрыши, выпавшие в основных тиражах, выплачиваются по облигациям независимо от срока их приобретения. Выигрыши, выпавшие в дополнительных тиражах, выплачиваются по облигациям, приобретенным не менее чем за девять месяцев до срока тиража.

**ВЫИГРЫШИ ПО ЗАЙМУ УСТАНОВЛЕННЫ
В РАЗМЕРЕ:**

**100 000, 50 000, 25 000, 10 000, 5 000, 1 000
и 400 рублей.**

**ОБЛИГАЦИИ ЗАЙМА ПРОДАЮТСЯ И СВОБОДНО
ПОКУПАЮТСЯ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫМИ КАССАМИ**